學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷一 題一

1. 細閱以下資料：

資料 A： 取材自 2016 年 7 月 13 日的報章新聞

健康空氣行動發布 2016 年上半年的空氣質素，發現香港路邊污染水平遠高於世界衞生組織的標準上限，香港五大區域的氮氧化物平均濃度是 50.68，高於世衞標準的 40。健康空氣行動發表的數據指，上半年港島的氮氧化物平均濃度為 52.5、九龍東為 49、九龍西為 62、新界西為 51.4，新界東則只有 38.5。有美國商會指出，不少企業及管理人才認為香港空氣污染嚴重，不宜居住，因而改為選擇到新加坡及鄰近亞洲地區發展。

資料 B： 2014 年香港空氣污染物部分主要來源

	公用發電	道路運輸	水上運輸	民用航空
一氧化碳	6%	60%	19%	5%
氮氧化物	33%	19%	33%	5%
可吸入懸浮粒子	17%	14%	33%	1%
二氧化硫	53%	0%	44%	2%

資料 C： 取材自 2013 年 10 月 25 日的報章新聞

有環保團體認為香港可參考歐美及日本等地大力推廣單車代步，減少使用汽車。然而，由於香港缺乏單車徑，尤其在九龍或港島，要以單車代步，往往只能踩上繁忙街道。2007 年以來，涉及單車的意外數量連年增加，2012 年較 2008 年的意外數字上升了 65%，平均每天有多於六人因為單車意外傷亡。

資料 D： 取材自 2013 年 10 月 25 日的報章新聞

本地單車徑約 207 公里，主要有兩條路段，一條是由沙田至大埔及馬鞍山，全長 40.8 公里；另一條是屯門到天水圍，全長 48 公里。2007 年政府提出打造貫穿新界的「超級單車徑」，全部工程造價超過 42 億元，日後全港單車徑網絡將覆蓋逾 300 公里，連接各區新市鎮的單車徑並推廣生態旅遊。

(a) 參考資料 A，指出香港空氣污染情況對市民生活素質的***兩個***負面影響。 (6 分)

(b) 「推廣單車代步是有效改善香港空氣污染的方法。」資料 B、C 及 D 是否支持這看法？解釋你的答案。 (8 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17

通識卷一 題一

評分參考

(a) 參考資料 A，指出香港空氣污染情況對市民生活素質的兩個負面影響。

建議評改準則	分數
● 參考資料 A 清楚指出及解釋香港空氣污染情況對市民生活素質的**兩個**負面影響，例如： ● 香港路邊污染水平遠超於世界衛生組織的標準上限，污染物對市民的健康產生負面影響 ● 污染物濃度超標可能引發呼吸系統疾病，例如哮喘等，特別影響長者及幼童健康，影響市民生活素質 ● 市民亦須減少戶外活動，減少閑暇活動的選擇，同樣影響生活素質 ● 而空氣污染嚴重，亦影響企業的投資決定，部份企業可能放棄在港設立分公司，減少就業機會 ● 而一些人材亦可能選擇到其他空氣質素較佳的城市工作，削弱香港企業的競爭力 ● 所以空氣污染情況對經濟層面的生活素質產生負面影響 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 ● 答案結構嚴謹，說明深入	5-6
● 能指出二個香港空氣污染情況對市民生活素質的負面影響但不太詳盡 ● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面	3-4
● 只能指出一個香港空氣污染情況對市民生活素質的負面影響，但並非完全正確/相關 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料	1-2
● 未能指出香港空氣污染情況對市民生活素質的負面影響/沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

(b) 「推廣單車代步是有效改善香港空氣污染的方法。」資料 B、C 及 D 是否支持這看法？解釋你的答案。

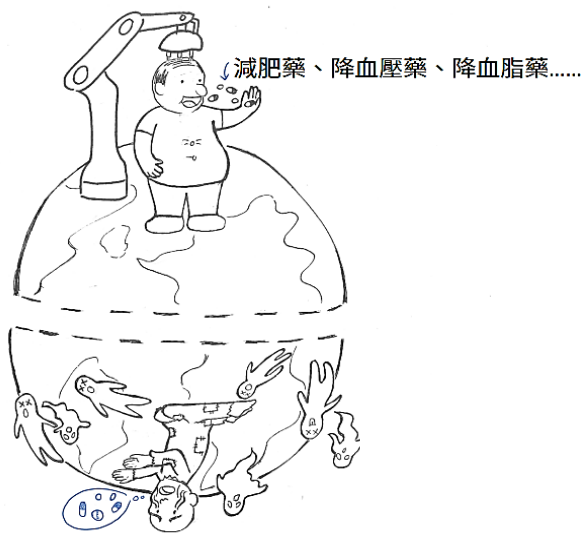
建議評改準則	分數
● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 能正確及全面地運用所提供的資料，以解釋資料是否支持該看法 ● 就三項資料的相關要點和他們的知識及概念 (例如：污染來源、可持續發展、基建配套、安全意識、誘因) ，清楚有理、詳盡及合乎邏輯地解釋資料是否支持該看法；充分理解及恰當運用有關知識及概念；就資料所示有關單車代步利與弊的證據，提供全面及具批判性的論證，例如： 資料支持該看法： 運用資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據，例如： ● 單車代步能針對路面污染物：資料 B 中一氧化碳的主要來源來自道路運輸，推行單車代步，減少路面車輛數目，將有助減低道路運輸帶來的污染物，改善空氣質素 ● 推廣單車代步可行性較大：從資料 B 中亦可見，公用發電及海上運輸亦是污染物的主要來源，然而要改善發電帶來的污染物，可能需改變發電燃料結構，增加電費，引來市民反對，較難實行，而海上運輸則較難找到替代方法，而改變燃料，則可能增加航運成本，影響競爭力，引起反對，所以推廣單車代步能針對香港情況，亦面對較少阻力，應是有效改善香港空氣污染的方法 ● 配套充足，加強誘因：資料 D 顯示，新的單車徑將陸續落成，為推廣單車代步提供良好的基礎配套，更全面的配套將提高市民使用單車代步的誘因，吸引更多人參與，提高透過單車代步改善空氣污染的成效 資料不支持該看法： 運用資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據，例如： ● 單車代步欠全面：資料 B 顯示，道路運輸只是其中一個污染物來源，發電及海上運輸亦佔相當大的比重，而單車代步只能針對單一污染物源頭，未能全面改善香港空氣污染情況 ● 單車代步風險大，誘因低：資料 C 顯示，涉及單車的道路意外有增加趨勢，意外風險將減低市民使用單車代步的意欲，所以未能透過推應單車代步有效改善空氣污染 ● 基建配套，欠全面：資料 D 顯示新落成的單車徑，全部設置在新	7-8

界區，只提高新界區市民使用單車代步的方便性，而市區居民仍只能在繁忙的道路上使用單車，市民使用單車代步的意欲未能提高，由此可見新的基建配套未能針對九龍及港島區的路面空氣污染，推廣單車代步未必能全面地改善香港的空氣污染情況 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 ● 討論結構嚴謹、說明深入、展示高水平的批判分析	
● 表明立場，立場前後一致 ● 能正確及適當地運用所提供的部分資料 ● 就資料和他們所知嘗試論證，但有欠全面/有欠深入的地方；理解及適當地運用相關知識和概念 ● 資料支持該看法：運用資料中部份相關要點，解釋其論據 ● 資料不支持該看法：運用資料中部份相關要點，解釋其論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	5-6
● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 運用部分所提供的資料，但不一定正確使用 ● 就資料和他們所知嘗試論證，但有欠清晰，亦沒有衡量資料所示的利弊；對相關知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用 ● 資料支持該看法：嘗試運用部分資料建立論據，但解釋欠深入 ● 資料不支持該看法：嘗試運用部分資料建立論據，但解釋欠深入 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	3-4
● 未能明確表明立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 未能運用所提供的資料，解釋資料是否支持該看法；可能根據所提供的資料作出一些錯誤的結論 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-2
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷一 題二

細閱以下資料：

資料 A：因「財」施救



資料 B：取材自報章新聞

新藥研發普遍需要 20 年時間，且成功率只有不到 8%，平均研發成本高達 3.5 億美元。不過，有報告指出，在 2015 年，美國銷售額最高的 100 種藥品中，平均可從每位病人身上獲利 10,000 美元，而且世界貿易組織於 1994 年通過《與貿易有關的知識產權協議》，規定成員國必須給予新藥物 20 年的專利保護，容許藥廠可在期限內獨家生產。而藥物專利權過後，藥廠需公開藥物生產技術讓其他公司使用。不少人批評藥物專利權令很多窮人失去接受治療的機會。結果，世貿其後通過《多哈宣言》，容許發展中國家在危急狀況下可行使「強制許可」特權，自行生產廉價的仿製藥。

資料 C：取材自報章新聞

無國界醫生組織指出，在 1975 至 1999 年間，全球藥物市場共推出了 1,393 種新藥物，其中有 13 種能有效醫治熱帶病。熱帶病是指流行於熱帶地區的傳染病，主要影響約 150 個貧窮國家，感染人口約為 10 億。

1976 年，伊波拉病毒在剛果民主共和國首次爆發，該次爆發大約造成 2,400 人死亡。近 40 年後，伊波拉再度爆發，造成超過 6800 人死亡，幾乎全數集中於西非地區。有人認為歐美大型藥廠沒有花資源研究伊波拉病毒的疫苗，所以至今仍未有針對伊波拉病毒的疫苗。

(a) 參考資料 B 及 C，指出及解釋資料 A 漫畫所示之全球現象。 (4 分)

(b) 「藥物專利權制度有助提高發展中國家的公共衛生水平。」你在多大程度上同意這看法？參考以上資料，解釋你的看法。 (8 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷一 題二
評分參考

(a) 參考資料 B 及 C，指出及解釋資料 A 漫畫所示之全球現象。

建議評改準則	分數
考生：	
● 根據資料，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：全球不平等、富貴病、慢性病、傳染病等），指出及全面分析漫畫所示之全球現象；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： ■ **全球現象**：全球不平等、南北差距、醫療機會不均 ■ **解釋原因**：熱帶病無藥可醫可能與藥物研發成本高及發展中國家病人購買力低有關 ■ **解釋影響**：全球公共衞生問題、發展中國家醫療健康水平落後、出現人道危機、熱帶病全球爆發 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入	4
● 以相關知識及概念指出及解釋漫畫所示之全球現象，但部分解釋有欠詳盡 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方	2-3
● 嘗試簡單指出部分漫畫所示之全球現象 ● 解釋不足／不完全正確／不完全相關 ● 運用膚淺的知識及概念，顯示對全球公共衞生現況理解不足 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點／表達含糊	1
● 所答與題目毫不相干／沒有嘗試作答	0

考生常犯錯誤

錯誤要項	**錯誤描述**
照搬資料	小部分考生抄寫大量資料，未有加以歸納及解釋
未有引用指定的資料	小部分考生直接運用個人見解，沒有引用資料 B 及 C
只描述漫畫，不加以解釋	部分考生只描述漫畫的景物，未能**解釋**與景物相關的**比喻**／象徵／諷刺
只解釋現象，不描述漫畫	部分考生直接解釋全球現象，沒有描述漫畫的景物
未解釋**全球性**原因	大部分考生只能指出研發成本高，未能從資料中歸納出**全球性**原因
未解釋**全球性**影響	大部分考生只能指出區域性後果／現況（例如熱帶地區的問題），未能推論成**全球性**影響

作答框架	解說
指出 全球現象	**全球醫療不平等**（南北差距）／**全球醫療資源分佈不均** 比起發展中國家，已發展國家可享更佳的醫療機會
描述 漫畫內容	富人相對窮人、北半球相對南北球、充裕相對匱乏、唾手可得相對乞求、保健養生相對性命攸關
解釋 比喻	以北半球的富人及南半球的窮人分別代表**已發展國家**及**發展中國家** 於北半球，營養過剩相關的肥胖、高血壓與高血脂等**富人病的藥物唾手可得**，代表已發展國家的醫療機會較佳 於南半球，屍橫遍野，窮人要乞求藥物，代表發展中國家的**窮人病缺乏藥物治療，長期被忽視**
解釋 全球現象	如資料 A 所示，**與營養過剩相關**的富人病有大量的治療科技及藥物；**性命攸關**的窮人病／熱帶病，威脅很多人命，竟然無藥可醫 如資料 C 所示，全球藥物市場共推出了 1,393 種新藥物，其中有 13 種（不足 1%）能有效醫治熱帶傳染病 反映醫療機會與病人購買力有關
解釋 **全球性**原因	如資料 B 所示，新藥研發普遍需要 20 年時間，且成功率只有不到 8%，平均研發成本高達 3.5 億美元 反映成因在於藥物研發成本高，加上**全球貧富懸殊**及**商品市場體化**，發展中國家病人無力負擔高昂的藥價，**跨國**商藥沒有興趣研發無利可圖的藥物，聚焦於已發展國家的醫藥市場
解釋 **全球性**影響	引發**全球公共衞生問題**，熱帶病無藥可醫，**全球化下人口流動加快**，容易把這些傳染病蔓延開去，**全球各國也不可能獨善其身** 如資料 C 所示，伊波拉再度爆發，造成更多人死亡，反映威脅更多人的性命。 隨著**全球交通便利程度**的提高，疾病由一個國家傳到全球其他國家變得極度容易，病毒有機會從西非擴散到全球，科學家很難在短時間內掌握預防與診治的醫療技術

(b) 「藥物專利權制度有助提高發展中國家的公共衛生水平。」你在多大程度上同意這看法？參考以上資料，解釋你的看法。

建議評改準則	分數
考生：	
● 清楚表明立場，立場前後一致，有清晰的比較平台 ● 透過比較藥物專利權制度的正、負面影響，清楚及合乎邏輯地論證在多大程度同意藥物專利權制度有效提高發展中國家的公共衛生水平，並提供全面及具批判性的論證 ● 能根據發展中國家的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：尊重知識產權、提供研發誘因、鼓勵技術創新、長遠推動技術知識的公開與分享、壟斷、利潤最大化） ● 運用相關及合理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： *同意論點：（有效提高發展中國家的公共衛生水平）* ■ **經濟誘因**大：保障藥廠收入，鼓勵藥廠投入更多資源進行技術創新，為發展中國家面對的傳染病研發診治技術 ■ 《與貿易有關的知識產權協議》具**約束力**：專利權過後會要求公開技術，能推動研發成果的公開與分享，以便後續研發者接棒繼續研發，避免重複原研發者的相關實驗，節省社會研發資源。 ■ 《多哈宣言》**具約束力**，能保障發展中國家的公眾健康及醫療機會 *不同意論點：（無效提高發展中國家的公共衛生水平）* ■ **經濟誘因**很小：發展中國家病人的購買力低，藥廠未必願意為發展中國家研發新藥物 ■ **不能治本**：未能糾正藥價高之成因，主因在於藥商之錯誤價值觀，例如只顧追求利潤最大化，而漠視人道救援 ■ 《多哈宣言》不具**約束力**：在締約國的包庇下，藥廠仍會控告仿製藥生產商侵權，發展中國家缺乏資金，難以法律途徑捍衛製造仿製藥的權利 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	7-8
● 表明立場，立場前後一致，有頗清晰的分析準則 ● 根據他所知，論證他的立場，但評估支持和反對的論點範圍不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	4-6
● 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據，分析準則含糊不清 ● 嘗試簡單解釋藥物專利權的影響；嘗試就他所知，指出其立場，但內容流於片面，例如：錯誤運用概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-3

● 所答與題目毫不相干 ● 沒有嘗試作答	0

同意的論點

分析準則	解說
為新藥研發提供經濟誘因	如資料 B 所示，新藥研發普遍需要 20 年時間，成功率不足一成，研發成本高達 3.5 億美元，反映藥物研發成本龐大，投資風險很高 如資料 B 所示，藥物專利權容許藥廠可在期限內獨家生產，平均可從每位病人身上獲利 10,000 美元，反映藥物專利權保障了合理的回報，以抵銷龐大的研發成本 如資料 C 所示，熱帶病感染人口約為 10 億，反映市場很大，對熱帶病藥物的需求殷切，能鼓勵藥廠投入更多資金，為發展中國家面對的傳染病研發診治技術
推動研發成果的公開與分享	如資料 B 所示，藥物專利權過後，藥物生產技術將會公開讓其他公司使用，反映藥物專利權有助醫療技術的交流與分享 不僅能方便後續研發者接棒繼續研發，避免重複原研發者的相關實驗，節省社會研發資源。亦能方便後續研發者持續為發展中國家改良藥物，降低現有藥物的副作用
《多哈宣言》**具約束力**	世貿其後通過《多哈宣言》，容許發展中國家在危急狀況下可行使「強制許可」特權，自行生產廉價的仿製藥 反映《多哈宣言》屬國際機制，由各國共同簽署，若違反此國際承諾，會損害國家形象

不同意的論點

分析準則	解說
經濟誘因很低	如資料 A 所示，已發展國家可享較佳的醫療科技與藥物選擇，反映他們受到藥廠的重視 如資料 B 所示，美國暢銷藥品平均可從每位病人身上獲利 10,000 美元，反映已發展國家有較高的購買力 如資料 A 所示，發展中國家缺乏藥物，反映他們受到藥廠的忽視 如資料 C 所示，1999 年間全球藥物市場共推出了 1,393 種新藥物，其中只有 13 種是針對熱帶傳染病，反映熱帶傳染病受到藥廠忽視 藥廠認為已發展國家的購買力遠高於發展中國家，可享的投資回報非常懸殊，在缺乏經濟誘因下，藥廠未必願意為發展中國家研發新藥物
見效速度**太慢／太長遠**	如資料 B 所示，世界貿易組織於 1994 年通過《與貿易有關的知識產權協議》，規定成員國必須給予新藥物 20 年的專利保護 反映技術要 20 年後才公開，來不及解決熱帶病爆發的燃眉之急

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷一 題三

3. 細閱以下資料：

資料 A：2001 年及 2011 年按職業(只限某些職業)及教育程度(最高完成程度)劃分的青年工作人口(%)

	中五或以下		預科及非學位課程		學士或以上	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011
經理及行政級人員	1.6	1.0	3.2	1.8	10.2	10.7
專業人員	0.7	0.0	6.7	1.3	29.6	24.0
輔助專業人員	12.3	10.3	36.8	29.4	42.7	38.7
文員	31.3	28.3	31.2	37.0	11.0	18.2
服務工作及銷售人員	26.9	38.1	15.1	22.9	5.1	6.8

*由於只顯示某些職業的百分比，因此總計少於 100%。

資料 B：教育程度與相關青年生活質素指標

	初中或以下	高中	大專(非學士)	大專(學士或)以上
自我評價	3.72	3.78	3.63	3.77
政府表現評分	4.35	3.44	3.04	3.02
教育滿意度	3.56	3.57	3.24	3.46
青年政策滿意度	2.65	2.47	2.35	2.18
社區滿意度	3.69	3.60	3.40	3.46
政策影響力滿意度	2.93	3.29	3.29	3.62

資料 C：一些青年人對前路的看法

小港 (21 歲) (男) ： 來年 6 月副學士畢業，既沒有一技之長又怕學歷比他人輸蝕， 擔心畢業後找不到工作。

小菁 (23 歲) (女) ： 政府在制訂政策時根本沒有虛心聆聽市民意見，因此政策既未 能回應市民訴求，也未能幫助年輕人改善生活。

小連 (25 歲) (男) ： 我與女友希望結婚組織家庭，唯住屋問題成為我們的最大煩惱。我們既負擔不起高價的私人樓宇，而我們的入息也剛超越了輪候公屋的入息限額。

(a) 描述資料 A 顯示有關青年就業特徵。 (4 分)

(b) 資料 B 顯示教育程度和青年生活素質指數。你認為兩者有沒有關係？參考資料 B， 解釋你的答案。 (4 分)

(c) 參考以上資料及就你所知，向政府建議***三個***可行及有效的方法以改善香港青年人的生活素質，並加以說明。 (8 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17

通識卷一 題三

評分參考

3 (a)

建議評改準則	分數
考生：	
• 指出及清楚描述資料 A 所示青年就業特徵，例如： ■ 教育程度較高的青年較多從事較專業的職系； ■ 青年擔任專業職系工作的比例有所下跌； ■ 在所有教育程度的群組中從事服務工作及銷售人員都有增加等。 • 適當及全面地運用所提供的資料	4
• 簡單描述兩個青年就業特徵，或清楚描述其中一個青年就業特徵 • 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面	2-3
• 簡單描述一些數字，但部分描述或不正確 • 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料	1
• 沒有嘗試作答 • 所答與題目毫不相干	0

(b)

建議評改準則	分數
考生：	
• 利用資料 B，清楚說明教育程度和青年生活質素指標是否有關係，例如： ■ 部分生活質素指標隨著教育程度愈高呈現愈高分數，例如：政策影響力滿意度； ■ 部分生活質素指標隨著教育程度愈高呈現愈低分數，例如：青年政策滿意度和政府表現評分； ■ 亦有異常／關係微弱／毫無關係的情況：自我評價／教育滿意度、社區滿意度 • 能適當及全面地運用資料 B	4
• 利用資料 B，簡單說明兩者是否有關係 • 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面	2-3
• 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確，並沒有提及兩者是否有任何關係 • 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料	1
• 沒有嘗試作答 • 所答與題目毫不相干	0

(c)

建議評改準則	分數
考生：	
• 提出多樣化的可行方法，以改善香港青年人的生活素質，例如： ■ 發展多元化產業及培訓； ■ 置業資助； ■ 興建青年宿舍； ■ 設立平台聆聽青年人的意見及訴求等 • 能全面及清晰地解釋所提出的建議，以及這些建議如何針對資料 C 所提及的一些青年前路問題作解決 • 能廣泛及適當地使用既有知識或概念(如社會流動、政治效能感) • 答案結構嚴謹，表達清楚	7-8
• 提出一些不同的可行方法，以改善香港青年人的生活素質 • 能解釋所提出的建議，以及這些建議如何針對資料 C 所提及的一些青年前路問題作解決，但不一定詳盡及／或清晰 • 運用既有知識或概念 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚／詳細	5-6
• 提出個別方法，以改善香港青年人的生活素質 • 解釋所提出的建議，以及這些建議如何針對資料 C 所提及的一些青年前路問題作解決，但欠詳細及／或清晰 • 對相關的知識和　念只有片面認識，或只能作簡單的應用 • 答案結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	3-4
• 列出一些改善香港青年人的生活素質的方法，但措施不大可行 • 能充分及清楚地解釋所提出的建議 • 嘗試就他們所知解釋建議，但解釋流於片面，例如運用不相關的例子／資料作闡述等 • 答案簡單，結構鬆散，表達含糊	1-2
• 沒有嘗試作答 • 所答與題目毫不相干	0

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷二 題一

1. 細閱以下資料：

資料 A

由於敘利亞戰爭引發龐大的難民潮，歐洲面臨二戰以來最大的移民危機。歐盟在中歐與東歐國家的強力反對下，放棄以往必須達到共識的決策方式，以「多數決」通過強制性安置 12 萬難民的配額計劃。

羅馬尼亞、捷克、斯洛伐克和匈牙利堅決反對配額制，對以「基督徒」為主的歐盟接受主要來自穆斯林國家難民的政策提出質疑。匈牙利為控制移民潮，國會通過一系列法案，訂定嚴厲的懲罰措施，包括非法翻越邊界判處徒刑，以遏止難民湧入。

德國與法國在計劃中承擔最大的難民安置配額，配額的計算方式依各國的國民生產總值、人口總數及失業率作標準。兩國領導人認為歐盟有責任對難民施以援手，並認為難民在歐洲各國可為勞動力及經濟發展作出貢獻。

位於地中海北岸的意大利和希臘面對大批乘船偷渡的難民湧入，苦於經濟乏力、就業率低迷及政府財赤問題，曾被聯合國秘書長潘基文批評對救助難民不熱心、不積極。歐盟推出難民配額原則，不僅可攤分兩國已接收的難民，難民接收國更將獲得每名難民 6000 美元的一次性安置費用。

資料 B

全球管治主要是各國政府及國際組織藉著不同層次的政治互動及跨國協作，促進國際間的自由貿易及經濟合作，並處理國際衝突、氣候變化、疫症傳播等全球問題，從而維持世界秩序。

然而，國際組織的法規對成員國欠缺約束力，當中的表決制度更被利用作為維護各自國家利益的工具，當各國利益難以平衡，反而加劇國際間的衝突。

(a) 參考以上資料，說明不同類型國家對「歐盟難民配額制度」的取態上有何考慮因素。 (8 分)

(b) 「就現時國際情況，加強全球管治能有效促進世界穩定。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。 (12 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17

通識卷二 題一

評分參考

(a) 參考以上資料，說明不同類型國家對「歐盟難民配額制度」的取態上有何考慮因素。

(8 分)

建議評改準則	分數
考生：	
● 能充分理解及恰當地運用相關知識及概念（例如：人道主義、經濟負擔、文化差異、文化衝突、社會穩定）；以歐洲不同類型國家的情況為例，深入及全面分析，清楚有理及合乎邏輯地解釋有哪些考慮因素會影響這些國家對「歐盟難民配額制度」的取態。 ● 清楚指出不同類型國家(經濟較落後的東歐/宗教傳統較強的東歐、經濟較發達的西歐、接近難民地區的東歐及南歐國家)對「歐盟難民配額制度」的不同取態（例如：積極、支持、反對、拒絕接受），從而分析其考慮因素。 ● 例如： ■ 經濟較發達的西歐對於「歐盟難民配額制度」持積極態度，願意承擔較大的難民配額。 考慮因素包括：人道主義—認為歐盟/較發達的國家有責任為因戰亂而失去居所及安全保障的難民提供救援及庇護；經濟發展需要—西歐國家的人口老化問題嚴重導致勞動力不足，接收年輕難民可為國家補充勞動力，推動經濟發展 ■ 經濟較落後的東歐國家對於「歐盟難民配額制度」持反對的態度，不僅於會議上投反對票，即使通過議案，也不會遵從，拒絕接收難民。 考慮因素包括：經濟困難—東歐國家的經濟發展水平較低，政府面對嚴重的失業率及社會負擔問題，無法承擔接收難民對國家帶來的龐大社會及經濟負擔；宗教/文化衝突—東歐國家的宗教文化傳統影響較深，考慮到伊斯蘭教徒難民對國家宗教/文化帶來的衝擊，擔憂社會穩定。 ■ 接近難民地區的南歐國家對「歐盟難民配額制度」表示歡迎 / 由反對轉變為支持，這些國家於議案初期反對接收難民，對難民的救助並不積極，但其後轉變為支持攤分難民配額。 考慮因素包括：經濟資源—「歐盟難民配額制度」規定分攤難民的國家可得到安置費用，對於本來就面對大批難民湧入的南歐國家，可在承擔安置難民經濟負擔的問題上得到紓緩，紓解其經濟困難；責任攤分—南歐國家面對難民大量湧入，「歐盟難民配額制度」不僅不會加重接收難民的負擔，反使其他國家需分攤南歐國家已接收的難民數量，減輕其負擔。 ● 結構討論嚴謹，深入，展示高水平的批判分析 ● 須從多角度分析，如經濟因素、人道立場、國際地位、宗教及文化衝突等	6-8

● 能指出不同類型國家(以國家特徵作合理分類：經濟發展水平、社會文化特徵、地理特徵)對「歐盟難民配額制度」的不同取態，從而分析其考慮因素 ● 在說明考慮因素時，與「歐盟難民配額制度」對各類國家的影響的說明有混淆，最高 5 分 ● 能運用相關知識及概念作解釋，但分析有欠詳盡的地方/傾向某角度 （如三類國家的考慮因素都只集中於經濟方面，最高 4 分） ● 結構討論嚴謹，展現一些批判分析，但有欠詳盡的地方	3-5
● 只指出不同國家對「歐盟難民配額制度」的不同取態，並嘗試就「歐盟難民配額制度」對其國家的影響作說明，但未有解釋考慮因素 ● 作答欠清晰，對相關知識及概念認識不足，或只能作簡單的應用 ● 討論欠深度、結構鬆散/欠缺焦點、表達含糊	1-2
● 沒有嘗試作答 ● 所答所題目毫不相干	0

補充：評分等級說明

● 8 分：能準確指出三種不同類型國家的取態，並準確說明三項不同角度的考慮因素（就其國家的現時社會情況，與接受難民配額的影響作說明）。 ● 7 分：能準確指出三種不同類型國家的取態，並準確說明各類國家的考慮因素，但考慮因素的分析角度有重覆（如經濟方面的考慮因素） ● 6 分：能指出三種不同類型國家的取態，但分類上可能未能運用概念，但能以國家的一些特徵作說明，並能大致清楚說明兩項考慮因素 ● 5 分：能對不同國家作分類，但可能有不準確的地方（如發展中國家），並能大致清楚說明兩項考慮因素（有意識以國家現時情況作說明） ● 4 分：能對不同國家作分類，但可能有不準確的地方；只有一項論點能清晰說明考慮因素 ● 3 分：未能對國家作分類、或以立場作分類，傾向說明影響，完全忽略以國家的現時情況說明考慮因素

(b) 「就現時國際情況，加強全球管治能有效促進世界穩定。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。 （12 分）

參考答案	分數
● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚及合乎邏輯地論證他們有多大程度同意該說法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能根據現時的國際情況，充分理解及恰當運用有關知識及念(例如：全球管治、外交、互相依賴、國際競爭、國際衝突、普世價值) ● 能具體說明加強全球管治的情況（國際組織的角色強化、加強國際協作以處理全球性問題）；能展示對世界穩定的全面理解（世界和平、國際關係和諧、減少國際衝突、紓緩全球性問題如全球暖化及貧窮問題等）；能清晰及具體解釋加強全球管治與促進世界穩定的關係 ● 同意論點：加強全球管治能有效促進世界穩定 運用相關及合理的例子／就現時國際情況觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： ■ 國際性政府組織的角色得以強化，能有效協助調解國與國之間的衝突：國際性政府組織擔當國際衝突的調停者，為衝突各方提供對話的平台，讓各方以和平方式平息糾紛，避免戰爭發生，有效促進國際和平。 ■ 加強國際協作，有助解決全球性的問題：全球面對全球暖化、貧窮及傳染病疫症蔓延的問題，單靠一國難以解決問題，必須靠加強國際間的合作，如富國對窮國的經濟及技術支援，有助解決這些全球問題，使人民的生活及安全得以保障，促進世界穩定。 ■ 國際性政府組織訂立更多國際機制，以普世價值規範國家行為，有助減少衝突及保障各國和平穩定：國際性政府組織制定以普世價值為基礎的決策原則和行為規範，並更嚴謹地按此實行全球管治。各國按着相同的標準行事，有助消弭分歧，減少衝突，促進國際和平。違反國際規範的國家會受譴責或被制裁，以阻止這些國家破壞國際和平。 ■ 加強全球管治，使國與國之間的發展及利益互相依賴，國際衝突的代價提高，各國致力避免爭端：在全球管治的模式下，世界各國增加合作，共同解決全球問題，因此國家之間會致力維持良好關係，即使有時立場敵對，也盡量保持克制。加上各國之間的關係愈來愈密切，彼此互惠互利，互相依賴和影響，令各國意識到任何國際衝突都可能帶來沉重的代價，因而更致力維持世界和平。 ● 不同意論點：加強全球管治未能促進世界穩定 運用相關及合理的例子／就現時國際情況觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： ■ 國際組織的規範及國際間的協定欠缺約束力，未能有效監察國家行為，也無法解決全球性問題：國際間訂立的決策機制及協定未能有效約束國家行為，雖	10-12

然違反的國家會受到譴責或制裁，但沒有實際權力作懲處。即使加強全球管治，也無助促進世界穩定。如美國在聯合國常任理事國反對下仍出兵伊拉克、各國未有遵守氣候會議訂立的減排協定等。 ■ 加強全球管治下，國際性組織或其他大國干涉地區衝突，使地區衝突加劇：國際性政府組織或其他國家以保護人權及國際安全為由，可能更頻繁地介入各地的衝突，可能被批評干預國家主權，或偏袒衝突的其中一方，令衝突惡化。此外，部分大國介入地區衝突的目的並不單純，有時是基於戰略因素，有時是基於資源爭奪，如美國介入南海領土爭議。 ■ 全球管治實行的國際機制在權力分配上的不公平，越多事務需由國際組織作決策，反而更加誘發全球衝突：全球管治下國際組織奉行的國際機制多由發達國家壟斷，如自由貿易、民主自由是西方國家的價值觀，聯合國中常任理事國擁有否決權，國際貨幣基金會以繳納會費的多寡決定投票權等，各國的權力分布不均，某些大國壟斷了話語權和決策權，可能令國際協商的過程出現不公平的情況，引起部分國家不滿，認為國際協議向某些國家的利益傾斜，因而製造出更多國際紛爭和衝突。 ●討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	
● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及念；但對加強全球管治與促進世界穩定的關係的解說稍欠全面／有欠深入的地方，或沒有明確解釋加強全球管治的具體情況，或對於世界穩定的理解較片面（如只理解為國際衝突或和平關係）： 同意的論點：運用相關及適當的例子／就現時國際情況的觀察所得，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 不同意論點：運用相關及適當的例子／就現時國際情況的觀察所得，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構尚算嚴謹和深入，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 ● 能就現時的國際情況作說明，但未能運用具體的例子者，最高9分 ● 能從多角度論述立場，但部份論點在論述加強全球管治與世界穩定的關係上略嫌簡單，則最高8分 ● 能作正反立論，與立場一致，但解說欠清晰，最高8分	7-9
● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和念只有片面認識，或只能作簡單的應用；或沒有清楚解釋加強全球管治與促進世界穩定的關係；或否定加強全球管治能促進世界穩定，但沒有解釋原因，反而只提出其他促進世界穩定的原因: 同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入	4-6

不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入 ● 討論結構未夠嚴謹，深度一般，尚能達意 ● 未能清楚解釋加強全球管治與促進世界穩定的關係者，最高6分 ● 未能就現時國際情況作說明，或對現時國際情況的理解有誤者，最高6分 ● 說明角度單一，最高6分	
未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試簡單解釋全球管治／世界穩定；嘗試就他們所知，展示其立場，但內容流於片面，例如：運用錯誤的全球管治／互相依賴／國際穩定等概念解說，運用不相關的例子／資料作闡述等 ●討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-3
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

補充：評分等級說明

10-12 分：能說明「加強全球管治」，能就全球管治的特徵或運作方式清楚解釋如何影響世界穩定，有不同的角度（戰爭、疫症、貧窮問題、氣候問題），以具體例子說明，正反立論，並作有效的駁論。 9 分：有意識扣「加強全球管治」作論述，能就全球管治的特徵或運作方式清楚解釋如何影響世界穩定，有不同的角度（戰爭、疫症、貧窮問題、氣候問題），以具體例子說明，正反立論，並作有效的駁論。 8 分：有意識扣「加強全球管治」，但可能無甚說明，能就全球管治的一些特徵解釋如何影響世界穩定，嘗試從不同角度說明，附以例子，正反立論，但解說欠清晰 6-7 分：只從全球管治作解釋者，忽略「加強」，對世界穩定的理解過於簡單或單一角度，對於解釋全球管治對世界穩定的關係過於簡單 4-5 分：只是以一些例子說明立場，未能就全球管治的一些特徵解釋如何影響世界穩定作說明

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷二 題二

2. 閱以下資料：

「一帶一路」，即「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」，是中國對外發展的重要戰略。要實施「一帶一路」戰略，中國政府計劃對此投資 9000 多億美元，用於開拓歐亞大陸的基礎設施，但國內也需要資金穩定經濟增長和金融市場。

截至 2013 年中國大陸已與 50 多國家建立高鐵合作關係，將中國標準輸出，並推動其成為國際標準。然而，中美高鐵因為美國要求列車須在美國本土製造，合作因而終止，讓人擔心中國力推的「一帶一路」策略被打亂，使中國高鐵的海外投資泡湯，不排除將有更多與中國簽署「一帶一路」的國家「毀約」，數以萬億元計的紅利化為烏有。

中國亦於 2015 年與泰國洽談克拉運河研究和投資合作，簽署了泰國克拉運河項目合作備忘錄，打通克拉運河。船隻不必穿過馬六甲海峽，可直接從印度洋的安達曼海進入太平洋的泰國灣。然而，當地居民擔心會使主要是伊斯蘭教徒聚居的南部帶來不穩定；建設費用巨大，令政府需要減少其他公共開支；以及影響環境。

(a) 參考以上資料，解釋中國政府在推展「一帶一路」戰略時可能會遇到的困難。 (8 分)

(b) 中國要增強國力，實施「一帶一路」戰略是否比推行內需更有效？解釋你的答案。 (12 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷二 題二
評分參考

(a) 參考以上資料，解釋中國政府在推展「一帶一路」戰略時可能會遇到的困難。(8 分)

建議評改準則	分數
考生：	
● 根據中國及全球現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：資源上運用; 當地法例要求; 保護主義; 中國威脅論; 當地居民意見等)，深入及全面分析，清楚有理及合乎邏輯地說明中國政府在推展「一帶一路」戰略時可能會遇到的困難，例如： ■ 難以平衡資金上的使用，當推展一帶一路時需要 9000 億美元資金，配合現時中國內部經濟相對不穩定，資金可能需要調動於中國經濟內； ■ 可能未必配合當地法規要求，當推展一帶一路時，當地法規可能因本地保護而對外來的投資加以阻撓; ■ 受到當地居民反對，當推展一帶一路時，當地居民或會使認為投資基礎設施並不符合他們的利益 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的分析	6-8
● 能說明中國政府在推展「一帶一路」戰略時可能會遇到的困難，但有部分解釋欠深入/欠具體中國及全球的情況；或未有考慮中國或全球層面；或未有就一些困難作概念化的歸類 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	3-5
● 嘗試簡單說明一些困難，但解釋不足或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些困難/中國及全球的現況理解十分不足；傾向指出一帶一路的問題而沒有就中國及全球情況加以討論困難。 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-2
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

(b) 中國要增強國力，實施一帶一路戰略是否比推行內需更有效？解釋你的答案。(12 分)

建議評改準則	分數
考生：	
● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚及合乎邏輯地論證實施一帶一路戰略是否比推行內需更有效以中國要增強國力; 並就正反兩方面及具批判性的論證; 能根據現時國際的現況，充分理解及恰當運用有關知識及概念，例如：	10-12

同意論點：(一帶一路戰略是比推行內需更有效以增強國力) ■ 一帶一路戰略能開拓新市場以吸收中國的產能過剩，亦能透過一帶一路沿線國家進口，相反內需已推行一段時間而未必有購買力以增強經濟實力 ■ 一帶一路戰略能輸出有關技術，使各國往後能遵從中國相關技術標準，相反內需著重將農村消費力而未能增強文化/社會實力 ■ 一帶一路戰略能加強中國地緣政治優勢(如:打通馬六甲海峽)，亦能中國與在一帶一路地域中的國家建立良好的合作夥伴關係，有利長遠政治發展。使中國相反內需著重將消費力而未能增強政治實力 不同意論點：(推行內需比一帶一路戰略更有效以增強國力) ■ 中國現存有內部經濟問題，應先解決內需問題，然後才向外擴展，以增強經濟實力。 ■ 推行一帶一路存在不確定性，有機會未能帶來預期成效 ■ 推行一帶一路可能加強中國威脅論論調，使各國對中國的措施加以防範，減弱中國政治影響力 ● 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析	
● 表明立場，立場前後一致 ● 就他/她所知，論證他/她的立場，但兩者比較並不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念/具體例子 ● 討論結構嚴謹、展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	7-9
● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 就他/她所知，論證他/她的立場，但有欠清晰/一致性/沒有就兩者加以比較；對有關知識及概念只有片面認識，或只能作簡單應用；可能甚少討論國力；可能在討論中甚少參照中國情境 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	4-6
● 未能明確表明立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試根據他/她所知作解釋，但內容欠詳盡，也流於片面，例如運用不相關的概念或例子作解釋 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-3
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

學友社香港模擬文憑試 2016/17
通識卷二 題三

3. 細閱以下資料：

資料 A

政府發表了大嶼山發展諮詢委員會工作報告，報告着力平衡經濟發展和保育需要，以香港整體利益為依歸，凝聚共識。委員會認為大嶼山發展的策略性定位有四方面，包括大珠三角地區的國際運輸、物流及貿易樞紐；大珠三角地區和亞洲的服務樞紐；大嶼山與香港島之間中部水域的策略性增長地區和新的大都會；和自然資產寶藏。根據報告，大嶼山發展將能為區內預計 70 萬至 100 萬居民提供 47 萬個就業機會，並將其打造成一個能自給自足的社區，更有利區內發展。報告亦列出 14 個配合大嶼山不同地區特色的旅遊發展計劃，既能保留當地特色並向各界推廣，亦能支持旅遊業發展。

資料 B

現時大嶼山有 70%面積劃為郊野公園，及有 8 個特殊科學價值地點。發展局局長陳茂波帶領傳媒，考察有關大嶼山發展計劃。陳茂波到達梅窩時，守護大嶼聯盟及梅窩的居民到場抗議，反對大嶼山發展諮詢委員會的發展建議。對於發展計劃，世界自然基金會（WWF）認為過於側重經濟發展，缺乏具體保育大嶼山生態的措施。守護大嶼聯盟召集人謝世傑批評，委員會的建議是為配合珠三角經濟圈發展，犧牲鄉郊文化、自然景貌及生態環境。

(a) 香港就大嶼山發展計劃這個議題，如果要在主要持份者之間達成共識，你認為有什麼障礙？解釋你的答案。 (8 分)

(b) 「以現時而言，香港政府推動社會新發展項目時，經濟考慮應較環境保育為優先。」你是否同意這種說法？解釋你的答案。 (12 分)

學友社香港模擬文憑試 2016/17

通識卷二 題三

評分參考

a) 香港就大嶼山發展計劃這個議題，如果要在主要持份者之間達成共識，你認為有什麼障礙？解釋你的答案。(8 分)

建議評改準則	分 數
考 生：	
● 根據香港現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：公眾參與、達成共識)，深入及全面分析，清楚有理及合乎邏輯地解釋主要持份者就大嶼山發展計劃這議題達成廣泛共識，香港政府會遇到的障礙，例如： ■ **涉及不同利益或持相對立觀點的多個不同持份者**，政府難以使每一持份者充分理解其他持份者的情況或**整體社會利益**； ■ **某些持份者**可能**對政府欠缺信任**，因此持份者**難以就議題作出理性討論；** ■ 政府可能需要**長時間**達成廣泛共識，結果導致政策拖延和損害政府的形象； ■ 不同團體或會為他們各自的立場，難以達成共識，導政**社會衝突，和可能損害政府的認受性等** ● **最少 3 點，需指出持份者及當中造成的障礙** ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	6-8
● 以相關知識及概念解釋香港政府可能遇到的障礙，但部份分析有欠詳盡/傾向某些角度 ● **傾向某些持份者造成的障礙，最高得 5 分** ● **只有 2 點** ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	3-5
● 嘗試簡單解釋一些障礙，但解釋不足或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些障礙 / 香港的現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-2
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0

b) 「以現時而言，香港政府推動社會新發展項目時，經濟考慮應較環境保育為優先。」你是否同意這種說法？解釋你的答案。 (12 分)

建議評改準則	分數
考生：	
● 清楚表明立場，立場前後一致 ● **需要三個清楚的比較平台，每個比較都需要例子作說明 (其他可參考平台：針對性、即時性、嚴重性等)** ● **3 大段，比較時需指出經濟或環境優先的原因，並指出另一方相對較次要的原因，並輔以例子** ● **所有例子必須跳出大嶼山發展的例子，需有其他香港發展的例子** ● 清楚及合乎邏輯地解釋及論證他們是否同意該說法，並充分比較及批判考量經濟發展與環境保育的相對重要性；能根據香港現時的情況，並充分理解及恰當運用有關知識及概念 (例如：環境保護、優之考慮)，例如： 同意的論點：運用相關及合理例子 / 就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： ■ **重要性，影響生活素質**而言，香港是國際金融體系，發展以經濟為核心，需保持穩健的經濟發展。發展時考慮經濟為先，合乎香港現況，提供就業機會，保持香港的就業情況，更有助提高人均工資，改善人民生活水平。相反考慮環境為先，需投放高成本於環境保育，使經濟受損； ■ **迫切性而言**，就目前香港房屋等的社會服務嚴重不足。把經濟發展放在首位，可讓香港政府把較多可用於提供社會服務及興建房屋的公共資源，解決香港現在首要面對的房屋需求問題。相反，以環境為優先，房屋資源及社會服務資源則減少，未能解決香港居面對的問題，加深市民對政府的不滿 ■ **長遠經濟社會發展而言**，面對亞洲及世界不同城市挑戰香港國際金融中心地位，多元經濟發展有助鞏固及提升香港的經濟地位。發展以經濟為優先，提升城市競爭力，例如香港發展成國際服務、運輸、物流的大都會，亦投入創新科技，保持及提升本港競爭力。若以環境保護為先，則較難進一步突破香港的經濟結構，無助香港經濟及社會發展。	10-12

■ 成本效益而言，經濟優先不會令環境變差，因為香港政府發展用地時都會有環評報告評估該地，希望達至可持續發展，經濟與環境並重，甚至經濟得益可投放到環境保育上 不同意的論點：運用相關及合理例子 / 就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： ■ 長遠經濟及社會發展而言，把環境放在首位將吸引更多外來投資及外國專業人士到香港工作，不會妨礙經濟發展，甚至促進本港的環保業及環境保育的發展。 ■ 成本效益而言，經濟發展及環境保育可平衡發展，特別香港房屋短缺的問題上，政府可考慮舊區重建，而非發展自然環境地帶，減少經濟發展與環境保育的衝突。又如近年香港興起生態旅遊為主題吸引外國遊客，可發展經濟之外，亦可促請政府保護環境這經濟資源 ■ 影響性，環境保育為先，受益的層面廣泛，亦較多惠及大多社會低下階層人士，能享受大自然環境 ■ 重要/認受性而言，發展環境為先，實為政府回應市民訴求，政府積極回應，滿足可同持份者訴求，會增加市民對政府信心，有助鞏固政府管治，政局穩定亦是提供發展經濟的良好基礎 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	
● 表明立場，立場前後一致 ● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念； ● 有比較平台，但不太準確；有部份沒有例子作說明 ● 一個比較平台及例子合理，其他兩個比較欠清楚或例子，最高得 7 分 ● 二個比較平台及例子合理，其他比較平台欠清楚及例子，最高得 8 分 ● 三個比較平台及例子合理，但例子只有一個，最高得 9 分 同意的論點：運用相關及合理例子 / 就香港的觀察所得，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 不同意的論點：運用相關及合理例子 / 就香港的觀察所得，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方	7-9

● 表明立場，但可能不夠 ● **有嘗試比較，但欠比較平台作比較；只得一個相對合適的比較平台** ● **有比較意識，但欠比較平台，得 4 分** ● **有一個或兩個相對合適的比較平台，得 5 分** ● **有嘗試用不同(三個)的平台作比較，但欠例子作說明，最高得 6 分** ● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰 / 一致性/ 沒有比較經濟發展與環境保護的相對重要性；對相關知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用 同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入 不同意的論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	4-6
● 未能表達明確立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● **沒有嘗試比較** ● **回應題目比較長，但沒有進行比較，最高得 2 分** ● **抄資料，少許解說，得 1 分** ● 嘗試解釋經濟發展或環境保護帶來的正面 / 負面影響，或嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的環境保護 / 優次考慮等概念解說，運用不相關的例子 / 資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-3
● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干	0