



學友社 香港模擬文憑試 2015/16
試題分析影片筆記 通識教育科

卷一 題目作答要點
題一

(a) 根據以上資料，解釋及說明提昇生活素質時可能出現的兩個障礙。(6 分)

提昇生活素質時可能出現的兩個障礙：

- ✧ 可動用資源不足
- ✧ 社會福利 / 公平定義不一
- ✧ 政府公信力不足

(b) 「全民參與的社會福利保障措施有助提昇市民的生活素質。」參考以上資料，你同意嗎？(8 分)

支持：

- ✧ 確保社會有足夠的資源，穩定地應付未來社會人口的需要
- ✧ 確保每名市民較公平地，就著其收入撥出恰當的百分比，保障長遠的市民利益
- ✧ 增加社會資源，減少因資源爭奪造成社會不和諧情況

不支持：

- ✧ 加重現時市民的負擔
- ✧ 產生不少爭拗，令社會不和諧
- ✧ 仍未見共識，諮詢期間不同持分者的爭論可能進一步令政府的公信力下降，不利政府提出改善生活素質的政策，改善整體生活素質



題二

(a) 資料 B 漫畫的訊息在多大程度上能解釋資料 A 所反映的全球性問題？解釋你的答案。(6 分)

資料 B 的用處：

- ✧ 漫畫中人物進食漢堡包，而且手機上正播放著漢堡包的廣告，反映快餐文化正在透過流動網絡傳播
- ✧ 漫畫人物手持智能手機，反映各地社會基於廣泛使用節省勞力的裝置及享有以科技為基礎的靜態娛樂

資料 B 的局限：

- ✧ 漫畫未能反映其他因素對體重的影響
- ✧ 漫畫未能反映跨國快餐企業對各國人民的飲食習慣有足夠影響，而智能手機的使用亦不一定會導致缺乏運動以及造成肥胖

(b) 你認為宣傳推廣是否較立法規管更加能夠促進香港人的健康？參考資料及就你所知，解釋你的答案。(8 分)

宣傳推廣較立法規管更加能夠促進香港人的健康：

- ✧ 以宣傳的手法，推廣健康飲食、適量運動、甚至戶外活動，都是促進身心健康的治本方法，立法手段未能改變港人的生活習慣
- ✧ 宣傳推廣相對容易操作，可行性更高
- ✧ 飲食習慣、生活模式都是個人選擇，宣傳推廣方法沒有強制性，較易得到社會各界的支持

宣傳推廣並非較立法規管更加能夠促進香港人的健康：

- ✧ 宣傳推廣屬於軟性手段，欠缺約束力，未必能改變市民的飲食或生活習慣，而立法規管具有強制性，市民或相關人士必須跟從，減少進食致肥的風險
- ✧ 針對致肥食物的法例一旦通過，便有立竿見影的效果
- ✧ 宣傳推廣需要與立法或徵費配合，才能發揮應有效用



題三

(a) 就資料 A 所示，資訊科技如何影響親子之間的溝通模式？(4 分)

概念化指出青少年與長輩在使用資訊科技習慣上的差異，並指出這差異如何影響親子之間的溝通模式：

- ✧ 青少年多利用資訊科技／手機即時通訊軟件作為溝通工具，年長一輩利用此科技的比例卻相對較少，造成親子之間的溝通上的隔閡
- ✧ 青少年就算是面對面溝通也會選擇以資訊科技／手機即時通訊軟件作為溝通工具，但年長一輩卻因未太適應以資訊科技溝通為主的方式，仍多用傳統的直接溝通方式

(b) 資料 B 的一些青少年參與網上挑戰例子，反映了青少年參與網絡活動時抱持哪些心態？參考資料 B，解釋你的答案。(6 分)

反映了青少年參與網絡活動時的心態：

- ✧ 網上挑戰在網上廣泛流傳，青少年在參與網上挑戰時可能只因為從眾心態的影響
- ✧ 青少年藉網上世界得悉不同國家及地區所關注的社會事務，而網上挑戰能藉網絡平台將正面訊息廣傳，增加青少年對社會事務的關注
- ✧ 有些網上挑戰則可能純粹因好玩／無聊，或者藉著嘩眾取寵的方式引起別人關注，但卻忽視了當中的潛在風險

(c) 「資訊科技對青少年人際關係的發展有著正面的影響。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。(8 分)

同意的論點：

- ✧ 增加溝通的機會
- ✧ 減少地域的界限
- ✧ 溝通有記錄，能減少誤會

不同意的論點：

- ✧ 數碼鴻溝造成溝通障礙
- ✧ 青少年與年長一輩的溝通隔膜
- ✧ 少有直接溝通，影響社交發展



卷二 題目作答要點
題一

(a) 在推行類似以上的基礎運輸設施時，香港特區政府可能要平衡哪些持份者之間出現的價值衝突？試解釋你的答案。(10 分)

持份者之間的價值衝突：

- ✧ 發展商和保育團體／歷史或文化學者
- ✧ 當區居民和其他居民／學者／保育團隊
- ✧ 市民和政府
- ✧ 當區商戶和保育人士
- ✧ 市民與市民

解釋持份者之間為什麼和如何產生衝突：

- ✧ 關注點／價值觀／利益有所不同
- ✧ 保育團體認為保護文物能夠平衡社會發展，商戶或政府則看重經濟發展
- ✧ 當區居民顧及自身利益，學者則認為文物是關乎香港歷史建構的重要文物，是重要的社會利益／整體利益
- ✧ 發展商如港鐵公司擔心工程延誤會損害企業利益

(b) 「就香港目前的發展而言，保育文物應優先於改善民生。」你是否同意這一說法？試解釋你的答案。(10 分)

同意論點：

- ✧ 經濟層面：把文物保育工作做好，將吸引更多遊客到香港，有助改善民生
- ✧ 政治層面：公眾的文物保育訴求比改善民生更強
- ✧ 國際形象：本港在文化保育方面較弱，將優次放回文物保育，有助提升香港的競爭力
- ✧ 社會層面：本港的物質豐裕，市民普遍轉向追求富文化素質的宜居生活

不同意論點：

- ✧ 社會層面：以文物保育為先，政府需增加這方面的支出，用於其他範疇的資金便會減少，令改善民生的措施或服務受到影響
- ✧ 政治層面：關注文物保育的不是社會的多數，相反改善民主卻是主流的期望
- ✧ 國際層面：改善民生有助提高民眾的生活水平，吸引旅客來港
- ✧ 經濟層面：將資源投放於改善民生的措施，刺激內部消費，成本效益或會更為理想



題二

(a) 綜合各項資料，指出及解釋上述香港社會及經濟情況的原因。(8 分)

貧富懸殊變得愈來愈嚴重的情況：

- ✧ 以2011年市價計算，比較組別之間收入中位數的變化便能發現整體「收入不平均／貧富懸殊」的情況變得越來越嚴重
- ✧ 在2001至2011年期間，全港有一半家庭收入實則減少了，且收入越少的家庭組別跌幅越大

貧富懸殊變得愈來愈嚴重的原因：

- ✧ 知識型經濟：「低學歷低技術」工人過剩，專業及高技術人士很吃香，在不同工種的工資差距大的情況下令雙方收入差距日漸拉遠
- ✧ 稅制問題：香港實行低稅制，財富傾向集中在富人手上
- ✧ 通脹加劇：香港物價上漲的速度十分迅速，但基層的工資增幅卻落後於通脹，以致實質工資下降
- ✧ 人口結構問題：香港人口老化漸趨嚴重，而長者的經濟能力也較低，只能依靠政府提供的生果金及積蓄過活，令在職人士及退休人士收入差距越來越大。

(b) 參考資料及就你所知，香港政府應否向富有市民加稅以照顧整體社會利益？論證你的立場。(12 分)

支持加稅的論點：

- ✧ 向富人加稅，有助舒緩貧富懸殊問題
- ✧ 作為一個國際金融中心，一個繁華的都市，香港的貧富懸殊問題卻如此嚴重，有損香港作為國際大都會的形象。
- ✧ 政府針對富豪、商賈等加稅，才能貫徹「能者多付」公平徵稅原則
- ✧ 政府有責任保障整體社會的利益

反對加稅的論點：

- ✧ 必須考慮合理的個人利益
- ✧ 對富有市民的權益構成重大影響，政府應優先考慮他們的訴求和意見
- ✧ 若對富有市民徵收過高的稅項，會增加他們將資金撤離香港的誘因
- ✧ 向富有市民加稅會令香港的簡單稅制及政府積極不干預的國際美譽受損



題三

(a) 參考以上資料及就你所知，你是否同意現時中國霧霾問題嚴重是城市發展的必然結果？試加以說明。(12分)

同意論點：

- ✧ 不少北方及沿海城市已高度城市化，需大量燃煤發電
- ✧ 工業高速發展需大量燃煤發電
- ✧ 人口增加，電力需求大，大量燃煤發電，環境受破壞

不同意論點：

- ✧ 政府執法不力
- ✧ 教育宣傳不足
- ✧ 地理環境問題

(b) 參考資料及就你所知，可持續發展可如何改善中國的霧霾問題？(8分)

改善：

- ✧ 可持續發展
- ✧ 生活素質
- ✧ 以內地現時的情況為例