

## 考生表現

(試題分析影片連結：<https://goo.gl/CnMu5S>)



### 試卷一 閱讀能力

本年之閱讀材料包括一篇白話文和一篇文言文。

第一篇是一篇說理散文，取自朱自清的《論吃飯》。作者在文中探討中國傳統中的「吃飯權」，進而帶出社會進步後人民應「有飯大家吃」的觀點。自古以來，「吃」對於中國人而言都是最重要的，是人民基本的權利。然而，因政治、社會的種種因素，人民未得溫飽，繼而造成不少社會問題，如蘇北饑民到江南就食和吃大戶等情況。此外，中國傳統觀念對士人往往有過高的道德要求，以禮教壓迫他們重道義氣節而不重吃飯，被作者批評為「禮教吃人」。相反，部分士人亦會有自私的一面，只會短期忍饑挨餓，並非真正與平民同甘共苦。最後，作者指出社會漸漸進步，知識階級和勞動階級都明白吃飯是天賦人權，應支持全民集體要求「有飯大家吃」的行動。

第二篇文言文節錄自《韓非子·難一》。文章第一段講述晉文公將和楚國開戰，詢問舅犯和雍季兩位大臣有何應敵的方法。舅犯認為兵不厭詐，雍季則認為欺詐非長遠之策。晉文公採用了舅犯的欺詐之術獲勝，卻更為推崇雍季的遠見。孔子讚揚晉文公既能顧及一時戰事的利害，亦能知道長遠的治國方法。第二段作者批評雍季答非所問，繼而指出要勝出戰爭才是最重要和長遠的治國方法。作者較同意舅犯的欺詐之術，認為文公不應先賞賜雍季。此篇帶出了法家推崇戰功的治國理念。

現分述各題考核重點如下：

- 第 1 題：理解分段內容，扼要概括段旨。
- 第 2 題：辨識文章內容。
- 第 3 題：辨識作者寫作用意。
- 第 4 題：理解整篇文章的內容及考核歸納能力。
- 第 5 題：考核同學寫作手法的知識。
- 第 6 題：辨識作者寫作用意。
- 第 7 題：辨識作者寫作用意，理解作者思想。
- 第 8 題：辨識作者寫作用意。
- 第 9 題：辨識文章內容。
- 第 10 題：辨識作者寫作用意。
- 第 11 題：理解整篇文章內容。
- 第 12 題：理解作者思想。
- 第 13 題：考核文言字詞。
- 第 14 題：考核文言句子語譯。
- 第 15 題：理解內容重點、角色立場。
- 第 16 題：理解篇章內容。
- 第 17 題：理解作者思想。
- 第 18 題：理解作者思想。
- 第 19 題：理解作者立場及語氣。

## 考生表現

第 1 題，表現一般。大部分考生都能準確劃分段落，有部分考生因未能正確劃分段落而失去歸納內容大意的分數。在內容大意方面，部分表現較遜色，考生往往未能抓住內容重點，只抄錄原文作答。答案亦多欠完整或流於抽象空泛，例如只能指出作者引用之事例，但未能指出作者之用意。

第 2 題，整體表現尚可。2.(ii)考核作者立場，表現稍遜。

第 3 題，表現尚可。

第 4 題，表現欠佳。考生未能掌握本題之考問重點，不少考生只寫出一個共通點，或把一項答案分為兩點作答，內容重複。抄錄原文文句者頗多。

第 5 題，表現理想。考生對「反語」這種寫作手法有一定認知。

第 6 題，表現欠佳。大多數考生只能寫出一個重點，只有少數考生能分析文人在社會有向上流動的機會。大部份考生只抄錄原文作答解釋，而且解釋不周全或組織混亂。

第 7 題，表現欠佳。大部分考生未能分別理解「人不吃飯」和「禮教吃人」兩句之內容，只能籠統作答，或偏重解釋一者而忽略另一者，例如只分析後句「禮教吃人」的壞處，但欠指出前句「人不吃飯」的現象。考生大多只集中解釋為何禮教吃人，且多引用婦人失節例子，解釋欠全面，未能從過高要求及無理壓迫國人方向作答，大多只答禮教令人失去生命或殉節，但原因欠奉。部分考生只摘錄原文詞句穿鑿附會。

第 8 題，表現尚可。考生大多能推敲其用意，了解宋郊的想法和立場。部分考生把相似內容分成兩點作答，以致失分。

第 9 及 10 題，表現理想。

第 11 題，表現欠佳。11.(i)未有扣緊「衝動」及「不知動自己吃飯的權利」；11.(ii)大多只答因禮教造成愚蠢殉節事件，未有指出過高標準、過度壓迫的原因；11.(iii)大多數答士人多享樂而成人民挨饑忍餓，未能指出士人忍餓目的是自私地希望自己將來能享樂。不少考生未能分清「道學家」與「士人」之分別，致使答案內容錯配。有少部分考生不明道學家所指，誤解為道家思想的追隨者。

第 12 題，表現欠佳。部分考生只集中說明現今的情況而欠缺與昔日的比較，少部份尚能指出往昔與現今的對比，但大多數只指出吃飯權的分別，鮮有考生指出行動性質的對比。而評價部分表現尚可，部分考生胡亂抄錄原文文句作答。

第 13 題，表現不俗。解釋「遇」、「權」兩字表現略遜。部分考生寫出幾個答案，以致失分。

第 14 題，表現參差。多數考生只能語譯頭兩個分句，大部分考生能解釋「敵者，所伐之國也」的意思，少部分考生能解釋「何傷哉」，極少考生能準確解釋「後雖無復」，不少考生把句中的「復」字錯譯作「報復」。部分考生只兼顧個別字詞的解釋，未有考慮整句句子表達之意思是否圓滿。

第 15 題，表現一般。考生多能指出兩者的立場，但理據方面有不少考生只引錄原文而不作解釋，以致失分。部分考生誤解文意，以為問及二人是否支持和楚人戰。

第 16 題，表現一般。胡亂作答者眾。考生一般能理解舅犯之計為一時之權，雍季之意見為萬世之利，卻未能掌握晉文公的取捨原則。

第 17 題，表現欠佳。少部分考生能理解題目所問「作者不同意孔子讚晉文公」的原因，大多考生只能回答晉文公是否「既知一時之權，又知萬世之利」之立場，部分考生甚至偏離題旨，指晉文公錯誤賞賜雍季，所以不值得讚賞。

第 18 及 19 題，表現一般。

### 一般評論及建議

考生整體表現普通。考生對兩篇文章的理解大致恰當，但未能深入了解內容。考生對白話文理解多限於表面意思，而少有充分掌握文章深意。故題目非直接考問文章內容時，學生表現較差，例如考問作者在文中蘊含的諷刺意味等。

部分考生審題不清，未能掌握提問的方向和重點，以致答非所問。不少考生漁翁撒網，羅列多個答案，未能突出關鍵信息，令答案流於空泛，例如援引文本依據闡述觀點時，論點與論據之間未能緊扣。大量考生濫抄原文，只加上簡單解說作為答案，生硬堆砌。有些考生則在答題時未有注意文句表達是否通順，更有考生的答案主語欠奉，表達組織混亂，嚴重影響閱卷員對答案之理解。部分考生字體潦草難辨，宜加注意。

考生對文言篇章的理解薄弱，只能解讀表面意思，未能掌握全文內容。字詞解釋方面，考生表現尚可，部分考生文言翻譯技巧未臻純熟，機械地逐字翻譯，以致畫蛇添足，甚至扭曲語意。

要提升本卷的表現，多閱讀是最基本的途徑，閱讀之餘，要多作思考。在白話文方面，宜小心審題，以免答錯方向。另外，答題內容方面宜具體，例如，記什麼事，宜具體說明。考生亦可作以下訓練：

- 第一 注意時間控制，避免顧此失彼，預留時間覆核全卷。
- 第二 小心審題，看清題目重點，避免答非所問，並留意分數的安排。
- 第三 答案宜簡要清晰，不應羅列多個答案作答。
- 第四 注意答題文句表達及組織必須清晰達意，句子完整。
- 第五 避免抄錄大量冗文搪塞為答案。
- 第六 字體盡量清晰，減少錯別字，避免不必要失分。
- 第七 多思考文章字裡行間的深層意思，掌握作者立意。
- 第八 考生平日宜多閱讀不同類型的作品，了解各文體特點。
- 第九 文言文平日宜多加閱讀，積累文言詞彙。
- 第十 多接觸中國文化歷史知識。

### 試卷三 聆聽及綜合能力考核

#### 甲部

本年考卷的錄音對話圍繞陳老師、黃一心、李允行三人討論學校之德育及公民課題。錄音中通過三人的對話，考核同學對錄音內容之理解。

本卷設有 10 題，滿分為 30 分。本年考題根據三人討論設題，題材與校園生活文化息息相關。至於考核的能力則以理解、分析及綜合為主。具體表現可以參考下表：

題號	題型	考核能力	考生表現
1	選擇題	整理資訊	優異
2	判斷題	推論判斷	良好
3	短問題	綜合理解	一般
4	選擇題	綜合理解	一般
5	選擇題	概括歸納	差劣
6	短問答	綜合理解	差劣
7	選擇題	綜合理解	一般
8	判斷題	推論判斷	良好
9	選擇題	綜合理解	差劣
10	選擇題	推論判斷	一般

#### 整體建議

1. 考生須準確把握關鍵處作整體和具體的理解。考生宜多閱讀和聆聽內容豐富、信息多樣的文章或聆聽材料，多做事前準備功夫，既掌握當中的關鍵，也要留意其中的細節，即作者或講者如何把重點以準確和獨特的方式加以表達。此外，在培養說話能力的學習過程中，考生可藉此訓練如何準確理解別人的論點，也是提升聆聽能力的良方。
2. 除了多聆聽不同人物就不同課題的論辯外，說話、寫作、閱讀均有助提升分析論辯的能力，而論辯能力的提升也會對聆聽能力有所增益，如閱讀時多留意作者立論的理據，想想如何對不同的見解加以駁斥，進而把所學運用到議論文寫作和說話之中，不必也不宜把讀、寫、聽、說等能力割裂地學習。
3. 聆聽是語文能力之一，要聆聽得準確不只是因為語文知識豐富，也和中國文化知識有關。故此，提升個人的修養和學識，多了解不同的文化，如多認識和反思傳統中國文化的精神和價值觀，定必有助聆聽能力的提升。此外，思維和理解力是本，應試技巧是末，培養聆聽能力不應止於學習聆聽的技巧，如審題、摘記聆聽重點等，這些技巧當然有助聆聽，不宜抹殺，但也不應把聆聽學習等同於多作聆聽操練，否則便會和內容割裂，學習便會捨本逐末。

## 乙部

本卷以考核考生聆聽、閱讀與寫作能力為主。試卷要求考生先完成甲部聆聽考核，然後聆聽乙部一段約十分鐘的資料，再閱讀五份資料，然後寫成演講辭一篇，考時共一小時三十分鐘，答案的字數不得少於500字。本卷乙部只設一題，考生以黃一心的身分作答。本卷總分為50分，評分範圍包括「語境意識」10分、「整合拓展」16分、「見解論證」14分、「表達組織」10分。

### 1. 語境意識

#### ① 特定處境

考生多能在首段明確交代個人身份，包括職銜及姓名，並表示榮幸能獲邀出席有關場合，頗為得體。偶有學生介紹身份不準確，只表明自己為該校之學生，而未有提及自己職位。部分考生於首段未有感謝香港德育聯會邀請，略為有欠尊重。末段較少考生能表示對活動之期盼和展望，或許由於時間倉卒，不少考生結尾略為草率。

#### ② 文體格式

考生大致能掌握演講辭格式，部分考生於稱謂出現尊卑次序顛倒、連名帶姓稱呼對方、漏去主持或各位嘉賓等問題。少數考生錯用「逗號」分隔人物，或欠缺冒號。少數同學未有意識到是次任務之文體為演講辭，誤用書信格式，錯寫日期、下款和祝頌語等。

#### ③ 行文語調

大多考生用字有禮得體，符合語境所需。演講辭重視互動交流，然而部分考生用字措辭生硬，表達甚為機械化、形式化。至於語氣、用辭與觀眾有所交流及能運用問句技巧者則只佔少數，考生在這兩個分項中失分最多。部分考生誤用「欣悉」、「傾閱」等書信用語。

整體而言，考生在此部分的表現中規中矩。上品者能夠巧用反問或設問的技巧，以加強演講辭的感染力，營造與聽眾交流的氣氛，同時，他們的格式亦完備，並且能夠在結尾部分作出具體的展望，再次表達謝意。中品者的大致能夠做到題目的基本要求，惟在語氣及技巧仍有不足之處，如欠缺與聽眾進行互動交流等。下品者格式欠完整，把上款與引言部分混合在一起書寫，同時語氣亦欠妥當，如沒有申明謝意，部分更欠說明演講的背景及目的，表現未如理想。

### 2. 整合拓展

整合方面，大部分考生都能整合青年應盡責任，並正確推介活動。部分考生於家庭責任上僅指出要獨立，未能明確指出要認清自我理想和價值，並有明確工作和生活目標。

拓展方面，考生大多能介紹活動內容，並指出活動對青年的幫助，部分考生僅羅列活動名稱，未有進一步解釋活動內容及對青年有何幫助，拓展較為淺薄。部分考生僅能抄錄資料，未有針對青年在家庭

及學校兩方面的責任，並加以補充。部分考生不斷重複相近意思的內容，東拼西湊以增加篇幅，卻欠多角度之拓展。

整體而言，考生於整合方面表現尚可，拓展方面則有待改善，不少考生只抄錄相關資料，忽略具體的拓展內容。

### 3. 見解論證

整體表現一般。考生大多明白題目要求，指出香城青年欠責任的現象，並論證他們欠責任的原因。但考生大多只能泛舉一些欠責任的現象，然後指出他們欠責任的原因，卻未能論析青少年欠責任感的成因如何導致欠責任感的現象。小部分考生提出原因後直接跳躍至所導致的現象，未有解釋兩者的關係，又或提出的論據十分牽強。例如考生指出由於現今社會資訊發達，青年人難以擇善，因此會有吸毒、破壞公物的行為，但考生未有充分解釋資訊發達如何導致吸毒等欠債行為。

題目要求先列舉現象，再分析成因。不少考生花大量篇幅談現象，探究成因的篇幅則太短。部分考生時間分配不佳，前文整合拓展部分長篇大論，耗時過多，導致見解論證部分時間不足，僅以三五行草草了事，更甚者竟未能把見解論證寫完。

學生一般能從家庭及學校教育方面加以論證，且論述合理，大多能分出兩個角度析述。部分考生把家庭、學校教育拼湊成一個角度處理，但兩者性質相異，故此令論證過程跳躍，論述片段零碎。

表現較佳者，多能從正反立論並有合理的證據。部分同學論述欠缺邏輯，部分只是考生個人的臆測，欠缺合理性。部分考生論之無據，沒有任何例子或社會時事作支持，部分考生更只以閱讀考材例子作論據，可見他們的個人生活經驗不足及見識之狹隘，對社會時事全無應有的認知。

### 4. 表達組織

大部分考生的表現理想。在表達方面，同學表現平穩，大部分考生文辭通暢，語病或文句不通的情況不多，惟能夠以短句貫穿全文、善用成語或清麗佳句者則可謂鳳毛麟角。部分考生或因過於趕急，字體甚為草率，難以閱讀。

在組織方面，他們大都能夠按照題目的要求分段書寫，每段也能夠包含所屬角度、主題句、資料、推論等元素。全文也具有引言、過渡段、總結，反映考生已掌握綜合考試要求。部份考生的過渡段有「啟下」而欠「承上」，稍覺不足。只有少數考生因為時間不足而導致未及完成末段，或因時間緊迫，只以感謝聆聽作結，未扣應以期盼作結的要求。

總括而言，考生整體表現良好。上品者能夠做到段落分明，每段只敘述一個中心，而且意思清晰明確。中品者大致能夠合理地組織不同段落，並說明主要的觀點，惟偶有混亂的情況出現。下品者，同學未能夠運用清晰的語言去說明自己的見解，同時，段與段之間欠連接，使人不知當中的關係為何，嚴重影響文意的表達。

## 建議

考生整體表現良好，大致能就試題完成任務，但拓展及論證部分表現一般。

拓展方面，建議考生先草擬大綱，拓展內容應與資料互相呼應。考生應避免花過多心力抄寫資料，應把有關資料整合及選配，並加以延伸拓展。考生宜有意識地運用題目要求的材料，閱讀材料部份內容可能與試題無關，考生必須慎於選取資料，考生生搬硬套只會影響文意，未能得分之餘，反而有損表達組織。不少考生未能從提供資料中擷取適用部分，只是重複資料內容，部分更理解錯誤，影響表現。

見解論證方面，下筆前宜先整理好論點、論據和論證的關係，過程中要加以解釋。考生大多只提家庭、學校、社會等有何不足，卻未能據此論述如何令青年人欠「責任感」，以致理據不足，論證乏力，宜加強「見解論證」準確扣題的訓練。建議同學多了解考試要求，多以歷屆試題作操練，以了解作答要求。

考生宜注意時間分配，不應把大部分時間用於整合拓展，反而見解論證卻草草收場，建議考生亦根據佔分比例分配時間，以免顧此失彼。

大多考生寫作時文字質樸，遣詞未見靈活，修辭的運用也頗為罕見。個別試卷的字體潦草難辨，影響表現，考生宜多加留意。另外，建議考生多留意時事新聞、多思考文化現象、多分析社會議題，以此鍛煉慎思明辨的功夫。